

# ATEISTISK NYHEDSBREV

## ANMELDELSER

### KULTURKRISTNE HJERNER

Maya Henriksen og Rune Lindgreen

Ateistisk Selskab bød på debat med forfatterne til bogen "Gudløse hjerner" – læs om hvordan den aften forløb.

### DE TRE BEDRAG

Jakob H. Heidelberg

Et gammelt fransk skrift, der tager et hårdt opgør med alskens overtro, foreligger nu endelig i en dansk oversættelse.

## FRA BESTYRELSEN

### NYTÅRSTALE 2009

Jesper Vind

Formanden ser tilbage på året der gik – og frem mod de nye udfordringer.

### HØRINGSSVAR

Jesper Vind

Ateistisk Selskab bidrager ofte med høringssvar til Kirkeministeriet.

### AMBASSADØRER SØGES

Frank Grevil og Morten Avsum

Vi vil gerne udvide vores aktiviteter til andre dele af landet end Hovedstadsområdet – til det skal vi bruge din hjælp.

## DET SKER

### INTERNATIONAL ATEISMEKONFERENCE

Stinus Lindgreen

Ateistisk Selskab byder velkommen til den første store internationale konference om ateisme og sekularisering i EU.

### ORDINÆR GENERALFORSAMLING

Foreningens ordinære generalforsamling finder sted den 18. april i Valby Kulturhus.

**REDAKTION:** Stinus Lindgreen

[redaktion@ateist.dk](mailto:redaktion@ateist.dk)

**ADRESSE:** Ateistisk Selskab, Hejrebakken 20  
3500 Værløse

**TLF.** 60 84 30 93

### Har du lyst til at bidrage?

Send dine indlæg, kommentarer og kritik til [redaktion@ateist.dk](mailto:redaktion@ateist.dk)

Indlæg i nyhedsbrevet afspejler ikke nødvendigvis foreningens holdning men er alene udtryk for skribenternes meninger.

# NYTÅRSTALE 2009

- Jesper Vind, formand

Kære medlem af Ateistisk Selskab

Her får I den femte lidt forsinkede nytårstale fra Ateistisk Selskab med et tilbageblik på året der gik, samt hvad vi håber, der sker i det kommende år.

## Skoler og gymnasier:

Igen i 2009 har vi har været ude på en række skoler og gymnasier rundt omkring i landet, hvor vi har fortalt om ateister og ateisme. Vi har også været ude på lærerseminarier for at fortælle om foreningen, ateister og vores syn på faget kristendomskundskab i folkeskolen.

## Medierne:

Vi har igen i 2009 været i landsdækkende og lokal radio, fjernsyn og aviser. Det er ikke ringe. En del af pressens opmærksomhed skyldes, at en del af vores medlemmer har været aktive med at skrive artikler og læserbreve.

## Demonstration:

Igen i 2009 havde vi en lille symbolsk demonstration på Christiansborg Slotsplads tæt ved Slotskirken den første tirsdag i oktober, hvor Folketingets åbningsgudstjeneste blev afholdt. Denne

åbningsgudstjeneste er et tydeligt symbol på sammenblanding af stat og kirke.

Demonstrationen gav os mulighed for at få talt med en del af Folketingets politiker. De var dog ikke så interesserede i at tale med os - hverken før eller efter gudstjenesten.

## Hørings svar:

I forbindelse med et forslag til en lovændring af Civilregistrering har vi afgivet et høringssvar til Kirkeministeriet, som anbefaler, at hele Danmark benytter samme kommunale model, som de gør i Sønderjylland.

## Durban II:

I foråret blev den meget omtalte FN-konference "Durban II" afholdt, hvor nogle muslimske lande søgte at indføre en blasfemiparagraf i menneskerettighederne. Det blev afværget i denne omgang. Ateistisk Selskab tilsluttede sig det internationale initiativ imod denne konference, som humanistiske foreninger havde fået etableret.

## YouTube:

Vores sekretær, Jakob Heidelberg, har fået lavet en række fine videoer om ateisme, som er blevet lagt ud på YouTube.

## Begravelse:

På trods af den nye begravelseslov er der desværre ikke udsigt til, at der bliver lavet nogle irreligiøse begravelsespladser foreløbigt.

## Nyhedsbrevet:

Med Stinus Lindgreen som redaktør udkommer vores nyhedsbrev hver anden måned med et flot layout. Også her vil vi gerne opfordre alle medlemmer til fortsat at yde bidrag.

## Arrangementer og ekstraordinær generalforsamling:

I foråret havde vi et super-godt arrangement, hvor Jørn Madsen viste rundt på Darwin-udstillingen på Zoologisk Museum efterfulgt af et barbesøg med Darwin-øl og Gudeløs. I efteråret havde vi et velbesøgt debatmøde med Malene Busk. I december afholdt vi en ekstraordinær generalforsamling for at få vores vedtægter opdateret i forbindelse med afholdelse af den ordinære generalforsamling. De foreslåede ændringer blev enstemmigt vedtaget.

## Medlemstallet:

Antallet af medlemmer stiger støt.

## NYTÅRSTALE 2009

- fortsat fra forrige side

### Økonomi:

Nu fungere PBS-ordningen, så indbetalinger kan foregå automatisk, hvilket letter arbejdet for vores kasserer Morten Avsum. Vi håber, at I alle vil benytte jer af dette.

### 2010:

Vi arbejder på at få de sidste detaljer til at falde på plads omkring den store international ateismekonference, vi afholder til juni. Besøg hjemmesiden [www.godsandpolitics.eu](http://www.godsandpolitics.eu) for at se alle de praktiske detaljer, billetpriser, talerliste etc. Vi håber, du vil deltage!

Summa summarum synes jeg nok engang, at vi har gjort det godt i 2009 - og 2010 tegner lovende. Det er et langt sejt træk, men vi gør en forskel.

Vi i bestyrelsen håber på, at I fortsat vil støtte arbejdet med kontingent samt ved at deltage i den offentlige debat.

GODT NYTÅR!



## HØRINGSSVAR PÅ BETÆNKNING 1511

- Jesper Vind, formand

Angående: Omlægning af statens tilskud til folkekirken til bloktilskud.

Vi ser denne betænkning som et skridt i den rigtige retning. Fra vores side har det længe været et ønske, at staten ikke bruger skatte kroner til at betale lønningerne til ansatte i folkekirken.

Vi ser meget positivt på, at staten fjerner sit tilskud til folkekirken, og i stedet giver et bloktilskud, som er specifikt øremærket til bevarelse af vores kulturarv. Bloktilskuddet bør ikke anvendes til Civil personregistrering. Civil personregistrering bør foregå efter den kommunale sønderjyske model.

Tildeling af midler fra bloktilskuddet skal foretages af fagkompetente personer med indsigt i kulturmindebevarelse. Vi mener i øvrigt at dette bloktilskud skal benyttes til vedligeholdes af hele vores kulturarv. Ikke kun den folkekirkelige kulturarv, men også klostre, gravhøje og verdslige bygninger, så som ældre slotte og herregårde.

Vi ser ansættelse, firing og normering af personalet i folkekirken, som et internt kirkeligt anliggende. Det er ikke et

anliggende for Kirkeministeren eller kirkeministeriet, men snare for sognet, provstiet eller stiftens. Aflønningen af ansatte bør ske for midler fra kirkeskatten.

I øvrigt mener vi, at i et demokrati bør flertallet af befolkningen ikke have særrettigheder i lovgivningen. Derfor bør folkekirken ligestilles med alle andre trossamfund og livsanskuelser i lovgivningsmæssig sammenhæng.



## KULTURKRISTNE HJERNER: ET OPGØR MED DE NYE TEOLOGISTER

- Maya Henriksen og Rune Lindgreen

Den 26. januar 2010 havde Ateistisk Selskab arrangeret en aften i selskab med forfatterne bag "*Gudløse hjerner - et opgør med de nye ateister*" i Valby Kulturhus. Lars Sandbeck og Lars Christiansen, hhv. cand. theol. og cand. mag. i tysk og historie, lagde ud med at fortælle om baggrunden for deres bog. Efterfølgende blev der åbnet op for en times debat. Fremfor en slavisk gennemgang af aftenens forløb, har vi i stedet søgt at fokusere på de vigtigste pointer.

### Når skidt kommer til ære

Det er ikke urimeligt at påstå, at Sandbeck og Christiansen ikke har meget til overs for de såkaldte "nye ateister", med hvem der først og fremmest menes Richard Dawkins, Sam Harris og Christopher Hitchens. Arbejdet med *Gudløse Hjerner* startede nemlig, da de to forfattere stiftede bekendtskab med bøger som *The End of Faith* (Harris) og *The God Delusion* (Dawkins), samt den internationale debat disse afstedkom. Det er en debat, der i forfatterne øjne er både overfladisk, hadefuld og på visse punkter endda direkte dum... eller som Sandbeck udtrykte det: De nye ateisters bøger og popularitet er som "*når skidt kommer til ære*". Kritikken lyder

især på, at de "nye ateister" ikke lægger ret stor vægt på teologiske, sociologiske og/eller kulturelle parametre, men derimod skeler betydeligt mere til naturvidenskaben, når de argumenterer for deres sag.

Ifølge forfatterne frembringer de "nye ateister" to hovedargumenter, nemlig 1) at religion er skadeligt for mennesker, samfund og i sidste ende civilisationen og derfor bør udraderes og 2) religion er forkert, fordi videnskaben fortæller os, at gud(er) ikke ser ud til at findes. Argument 1 syntes dog at interessere de to forfattere en hel del mere end sidstnævnte, hvilket måske ikke er så overraskende deres akademiske baggrunde taget i betragtning. For mange ateister er det dog argument 2, der vejer klart tungest - at det er utroligt usandsynligt, at gud(er) i nogen som helst afskygning overhovedet kan findes. Den ulige vægtning af disse to spørgsmål var derfor noget utilfredsstillende for en stor del af tilhørerne.

**Usofistkerede ugudelige og seriøse religiøse**  
Størstedelen af den "nyateistiske" aktivitet er centreret omkring Nordamerika, hvilket naturligt nok afspejles i både indhold, form og tone. Der er næppe nogen, der er i tvivl om, at USA og Danmark er ret forskellige

lande, også når det handler om landenes religiøsitet og de respektive befolkningernes forståelse af, hvad religion er, og hvilken rolle det bør spille i samfundet.

De "nye ateisters" bøger tegner ifølge Sandbeck og Christiansen et ekstremt forsimplet og karikeret billede af religion baseret på især amerikanske stereotyper. Da de fleste kristne danskere med Sandbecks ord er "seriøse kristne", for hvem religion drejer sig om noget dybere end spørgsmål som "*kan gud lide homoseksuelle?*" og "*findes gud egentlig?*", burde de "nyateistiske" bøger altså kun vinde ringe gehør i Danmark. Samtidig synes forfatterne opfattelse af den typiske ateist at være en person, der er nået frem til sit standpunkt ved at kombinere usofistikeret religionskritik hentet fra Dawkins eller Harris med et stereotypt og karikeret billede af, hvordan de fleste religiøse mennesker er.

### Biologisme og carte blanche

Ifølge forfatterne er endnu en brik i de "nye ateisters" fejlagtige puslespil "biologismen": Et udtryk der tilsyneladende dækker over alle mennesker, der ikke finder det anstødeligt at betragte mennesket som et dyr fremkommet ene alene som følge af de

## KULTURKRISTNE HJERNER

- fortsat fra forrige side

naturlige processer, vi kalder evolution. Lone Frank og Richard Dawkins er begge typeeksempler på "biologister".

Forfatterne gav udtryk for, at de tilslutter sig Stephen Jay Goulds *None-Overlapping Magisteria*-idé (NOMA), der postulerer, at videnskab og religion udgør to uafhængige, ikke-overlappende domæner, der ikke kan sige noget meningsfyldt om hinanden. Ved at tilslutte sig NOMA-idéen kan man således undlade at tage naturvidenskabelige betragtninger med i billedet, når man undersøger religiøse koncepter.

For mange skeptikere er denne opdeling dog svær at købe, da den som udgangspunkt accepterer eksistensen af noget, der ikke kan erkendes videnskabeligt, og derfor mest af alt kommer til at ligne et cirkulært argument - eller et belejligt carte blanche til helt at undlade at bekymre sig om de potentielle konflikter, der er imellem metafysiske påstande om den fysiske virkelighed, og hvad naturvidenskaben fortæller os om selvsamme. Det er muligvis også her, vi skal finde forklaringen på, at forfatterne vælger at fremlægge ateisternes virke som værende "religionsmobning" frem for seriøs religionskritik, idet de mener, at fænomenet

religion ikke på nogen fornuftig måde kan gribes an fra naturvidenskabelig side.

### Jamen, det har vi altid gjort!

Det er vores indtryk, at forfatterne betragter spørgsmålet om, hvorvidt gud(er) overhovedet findes, som værende sekundært relativt til betydningen af de mange traditioner og ritualer, som tusinde år med religiøs praksis har afstedkommet. Sandbeck og Christiansen mener øjensynligt, at eksistensen af forskellige elementer i vores fælles "traditionskiste" i sig selv er med til at underbygge det, traditionen søger at opretholde: Der må da være noget om det, når nu vi altid har gjort det.



Mange ateister synes dog at møde dette fra en anden vinkel: Det er muligt, at størstedelen af jordens befolkning finder både glæde og mening i religion og religiøse traditioner samt ritualer, men det siger logisk set intet om eksistensen af gud(er). Det samme gælder for Sandbecks lange fortælling om de mange gode ting, kristne unægteligt har gjort igennem tiderne. Det er lige så relevant for spørgsmålet om gud(er)s eksistens, som en vred Hitchens, der harcelerer over alle de forfærdelige ting, som religiøse folk unægteligt *også* har gjort i historiens løb, ville være det. Det er sådan set spændende nok, men det har intet med gud(er)s påståede eksistens at gøre, hvilket for mange ateister per definition er det helt afgørende spørgsmål.

### Ateister er også *Homo sapiens*

Flere tilhørere bragte spørgsmålet om sekulære versus religiøst indviede begravelsespladser på bane, så netop dette spørgsmål fyldte meget i debatten. Ifølge forfatterne burde ateister ikke have behov for at markere hverken dødsfald, ønsket om at dele livet sammen med en anden eller overgangen fra barn til voksen, da disse fænomener af en eller anden grund kun skulle give mening for religiøse mennesker

## KULTURKRISTNE HJERNER

- fortsat fra forrige side

og/eller i en religiøs kontekst. Som det blev pointeret fra salen, så råder ateister over samme følelsesregister som alle andre mennesker, og det virker derfor højest besynderligt at antage, at ateister ikke skulle have behov for at markere store livsbegivenheder.

Kristendom har oplagt spillet en fremtrædende rolle i Danmarks historie, og det er derfor ikke den store overraskelse, at den danske kultur er tæt belagt med ritualer og traditioner, der udspringer fra kristne kilder. De fleste ateister og andre skeptikers problem med traditioner og ritualer handler selvfølgelig ikke om selve traditionerne og ritualerne, men derimod om den metafysik, der oftest følger med. Man fik som tilhører indtryk af, at Sandbeck og Christiansen mener, at vi ligeså godt kan beholde de nuværende danske traditioner og ritualer frem for at indføre sekulære af slagsen, da de i praksis tjener samme formål for kristne såvel som alle andre. En tilhører stillede i den forbindelse følgende retoriske men ikke desto mindre interessante spørgsmål: Hvorfor er det lige netop de kristne artefakter, som de ser ud i 2010, vi skal fastfryse og gøre til kanon? Hvorfor ikke vores vikingeforfædres skik og brug? Eller en

hvilken som helst anden periodes ditto?

### Den usynlige elefant

Alt i alt var det en spændende aften, der desværre ikke bragte meget nyt med sig. Det mest interessant var uden tvivl at høre forfatterens egne ord om deres bog og standpunkter efter at have læst et utal af interviews og artikler i medierne om "Gudløse hjerner".

Lad os håbe på, at de skolebørn og menighedsmedlemmer, for hvem forfatterne hyppigt holder oplæg, selv efterfølgende vil gå i kødet på de noget mere dybdegående og interessante spørgsmål som ateister - nye såvel som gamle - stiller. Det kunne f.eks. være problematikkerne omkring guds reelle eksistens og vores viden om moralens biologiske og altså ikke-guddommelige fundament. De skal i hvert tilfælde hverken forvente en objektiv eller overbevisende tilbagevisning af de "nye ateisters" pointer. Elefanten i rummet er nemlig ganske upåvirket af teologiske, sociologiske og kulturanalytiske udfald: Der er stadigvæk ingen grund til at tro, at gud(er) eksisterer.

## GENERALFORSAMLING

Ateistisk Selskab afholder sin ordinære generalforsamling søndag den 18. april i Valby Kulturhus. Der vil være fællesspisning for interesserede fra kl. 12, og selve generalforsamlingen vil begynde kl. 14. Alle medlemmer vil snart modtage en egentlig indbydelse. I vedtægterne kan du læse om frister for forslag, opstilling til bestyrelsen etc. For at have stemmeret til generalforsamlingen skal du også sørge for, at du har betalt dit kontingent for indeværende år. Bestyrelsen håber på et stort fremmøde.



# INTERNATIONAL ATEISMEKONFERENCE

Af Stinus Lindgreen, konferencekoordinator



Som bekendt har vi i Ateistisk Selskab de sidste mange måneder arbejdet hårdt på at stable en stor international konference på benene. Projektet arrangeres i samarbejde med paraplyorganisationen Atheist Alliance International (AAI). Selvom der stadig er detaljer, der skal falde på plads - og det vil der nok være frem til selve afholdelsen - så kan vi nu præsentere jer for planerne.

I kan allerede nu sætte kryds i kalenderen den 18. til 20. juni, hvor vi byder velkommen til den første store internationale ateismekonference i EU! Det hele finder sted i Den Sorte Diamant i København, og i disse stilfulde rammer kan vi byde på en perlerække af talere fra både ind- og udland. Der vil være både biologer og filosoffer, fysikere og religionsforskere, psykologer og aktivister - og mange, mange flere.



Konferencens titel er "Gods & Politics", og det bærende tema vil være sekulariseringsprocessen anskuet fra flere vinkler. Der vil blandt andet være præsentationer af adskillelsen af kirke og stat i vores nabolande, der vil være foredrag om den irske blasfemilov, og vi vil få besøg af en af de førende lobbyister, der fik Gud ud af EU-forfatningen.



Men foredragene vil være bredere end dette, og du vil også kunne høre om (manglen på) beviser for et liv efter døden, om hvorfor kvinder er vigtige i den ateistiske bevægelse, og om virkelighedens Moder Teresa.

Vores hjemmeside for konferencen - [www.GodsAndPolitics.eu](http://www.GodsAndPolitics.eu) - byder på detaljer om arrangementet, og du kan her se den fulde talerliste med oplysninger om hver enkelt person. Det endelige program er vi ved at sætte sammen netop nu.

Billetterne sælges via BilletLugen - [www.billetlugen.dk/other/9612/](http://www.billetlugen.dk/other/9612/) - hvor man frem til den 1. april får rabat. Herefter stiger priserne med kr. 250. Bemærk at der også sælges et begrænset antal billetter til SU-venlige priser til studerende. Udover selve konferencen har vi også arrangeret andre spændende aktiviteter: Fredag aften den 18. juni byder vi på gudløs underholdning med stand-up og musik, og lørdag den 19. er der middag, hvor man får mulighed for at møde talerne fra konferencen. Søndag er der mulighed for at deltage i en sight-seeing i København med de andre deltagere. Alt dette kan du også læse mere om på hjemmesiden.

Vi håber på, at rigtig mange af jer vil støtte op om konferencen og være med til at gøre det til en stor succes. Hvis du skulle have lyst til at gøre lidt reklame for konferencen, så send en email til [AAI2010@ateist.dk](mailto:AAI2010@ateist.dk) - så kan du få nogle plakater tilsendt.

## DE TRE BEDRAG

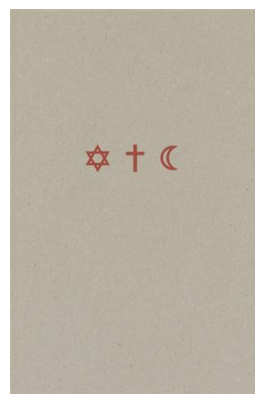
-Jakob H. Heidelberg, sekretær

På dansk er netop udkommet en bog, som på det varmeste kan anbefales enhver, som interesserer sig for religionskritik og (en betydningsfuld del af) dennes historie. Den fra fransk oversatte version stammer fra 1719, hvor skriftet blev trykt (officielt) for første gang. Indtil da havde det levet et forholdsvis hemmeligt liv blandt den tidlige oplysningstids kritisk tænkende individer. Denne del af historien giver Frederik Stjernfelt en god og interessant introduktion til i bogens begyndelse. Her sættes skriftet både i historisk, filologisk og aktuel kontekst.

Det anonyme skrifs egentlige ophav er omgærdet af en vis mystik og må betegnes som usikker. Dette skyldes formentlig primært det faktum, at man på den tid, hvor skriftet kom til verden, ikke ville leve længe, hvis man udbredte det eller dets markante holdninger til religionerne, deres grundlæggere og medløbere. Der skal ikke lægges skjul på, at vi har at gøre med utrolig koncentreret religionskritik - et bastant afkog af indædt harme overfor massernes godtroenhed, som tydeligt vidner om skriftets langvarige liv i det skjulte.

Udtrykket i selve "traktaten" er kraftigt præget af, hvad der kan betegnes som en undertrykt og ophobet foragt for de teistiske

"hjernegespenster" og fantasifostre. Man fornemmer, at forfatteren, eller forfatterne, endelig får luft for nogle igennem en rum tid aflejrede frustrationer og uudtalte bebrejdelser. Det direkte erklærede formål er intet mindre end at bekæmpe enhver form for overtro – et projekt som anmelderen har ganske stor sympati for, om end det nok er et temmelig urealistisk forehavende. Lad os så bare kalde det optimistisk – en optimisme som dog må stå i dyb kontrast til skriftets noget pessimistiske menneskesyn.



*"Traktat om de tre bedragerere: Moses, Jesus, Muhammed"*

*Præsenteret af Frederik Stjernfelt, oversat fra fransk af Claus Bratt Østergaard  
Informations forlag, 176 sider, kr. 199,-*

Skriftet kan dårligt kaldes blasfemisk, eftersom det, der i bund og grund kritiseres - og det i skarpe og ubarmhjertige vendinger - er menneskene; primært selvfølgelig de (over)troende af slagsen. Man fornemmer en hovedrystende holdning i forhold til troen på alverdens dogmer, myter, profeter, profetier, guder, ofringer, bønner, evige sjæle, dæmoner, ånder, spåmænd, præster, åbenbaringer, relikvier, mirakler og lignende blændværk. Det er tydeligt, at man mener, at mængdens omfattende uvidenhed er roden til disse mere eller mindre overnaturlige størrelser - opmuntret af håb og påvirket af frygt.

Diverse selvproklamerede profeter og selvforherligende religionsgrundlæggere anklages for at udnytte denne manglende dømmekraft hos massen. Svindel, bedrag og snedighed har givet dem lejlighed til at komme til magten (monarki behandles eksplicit) og modtage rigdom, ære, medløbere mv. Alle har de vildledt hobevis af overtroiske og godtroende mennesker i ønsket om uindskrænket autoritet og et solidt fundament for deres politik, stater og love. Et fundament næret af håb for (evig) frelse og frygt for gudernes (evige) straf. Således ses religionerne som nyttige redskaber for undertrykkelse af mængden

## DE TRE BEDRAG

- fortsat fra forrige side

og en helt og aldeles ubegrundet trøst.

At kalde det et "ateistisk" skrift vil nok også være en uretmæssig tilsnigelse – om end jeg ikke er i tvivl om, at samtiden ville have opfattet det som et blasfemisk skrift udfærdiget af vantro fritænkere. Nok er det voldsomt kritisk overfor de teistiske trosretninger og beslægtet overtro, men bagved ligger en mere "jordnær" opfattelse af, hvad Gud "i virkeligheden" er – nemlig en slags deistisk-panteisme, som ikke begriber hverken belønnende, straffende, menneskeelskende eller antropomorfe guder. Trods dette magiske element er det alt i alt et vældig "ånds-befriende" værk.

## AMBASSADØRER SØGES

- Frank Grevil og Morten Avsum

Vi vil rigtig gerne have nogle arrangementer i det nye år, der ligger udenfor Københavnsområdet. Medlemmerne af bestyrelsen bor alle tæt på hovedstaden, og det er derfor svært for os at finde lokale berømtheder og steder, man kan mødes.

Derfor søger vi nogle friske ildsjæle, der vil stå for at bringe medlemmerne sammen, hvor I bor. Arrangementer kan have form af debat med lokale religionsforskere, journalister, præster eller andre relevante personer og vil naturligvis blive støttet økonomisk af foreningen. Det er også muligt ved samme lejlighed at debattere Ateistisk Selskabs arbejde og holdninger med et medlem af bestyrelsen.

Men for at få det op at stå mangler vi som sagt nogen, der vil stå for at arrangere dette. Interesserede kan skrive til bestyrelsesmedlem Frank Grevil på [frank@grevil.dk](mailto:frank@grevil.dk). Vi har allerede været i kontakt med interesserede, men et stort arbejdspress med blandt andet tilrettelæggelsen af den store konference til sommer har gjort, at der ikke er sket noget endnu.